

## VAN HOOREBEKE ADVOCATEN – UPDATE

### DE GERECHTELIJKE REORGANISATIE ALS ULTIEM REDMIDDEL?

#### **1. Ondernemingen in moeilijkheden tijdens en na de coronacrisis**

Ondernemingen die zich voor de coronacrisis in een moeilijke financiële situatie bevonden, hadden de mogelijkheid om beroep te doen op het gunstregime van de gerechtelijke reorganisatie.

De gerechtelijke reorganisatie is een gunst die de rechtbank verleent aan een schuldenaar, teneinde hem toe te laten tijdelijk zijn betalingen op te schorten om de continuïteit van de onderneming naar de toekomst toe te waarborgen. Hoewel dit een gunst is van de rechtbank, dient de schuldenaar voor ogen te houden dat er kosten en verplichtingen verbonden zijn aan het opstarten van een gerechtelijke reorganisatie.

De coronacrisis bracht naast gezondheidsproblemen, ook economische en financiële problemen mee voor veel mensen en ondernemingen. De federale regering kwam hieraan tegemoet door extra beschermingsregels op te leggen ten voordele van ondernemingen in moeilijkheden. Het KB nr. 15 van 24 april 2020 was zowel voor ondernemingen die zich reeds in een gerechtelijke reorganisatie bevonden als voor ondernemingen die ten gevolge van de coronacrisis moeilijkheden ondervonden. Voor meer informatie hieromtrent kan verwezen worden naar onze eerdere update van 26 mei 2020: “Moratorium op faillissementen”.

Nu de coronapandemie inkrimpt en ondernemingen stilaan weer opstarten, werd beslist om het moratorium op 17 juni 2020 niet meer te verlengen (zie ook onze update van 18 juni 2020: “Moratorium niet verlengd”). De reorganisatieplannen – waarvan de uitvoering was opgeschort tot en met 17 juni 2020 – moeten opnieuw worden uitgevoerd en de betalingen dienen opnieuw conform het reorganisatieplan te gebeuren. Dit reorganisatieplan zal worden verlengd met de duur van de opschorting ten gevolge van het KB nr. 15.

Veel ondernemingen die voorafgaand aan de coronacrisis geen financiële problemen ondervonden, hebben in vele gevallen moeilijkheden ervaren ten gevolge van de coronacrisis en de daaraan verbonden lockdown.

Eenzijds waren er betalingsmoeilijkheden zowel in de B2B-relatie als in de B2C-relatie. Anderzijds dienden veel ondernemingen te sluiten tot begin of midden mei 2020 en leden zij hierdoor inkomstenverlies.

Bepaalde sectoren zijn nog steeds niet heropgestart waardoor de ondernemingen die actief zijn in deze sectoren weinig tot geen inkomsten hebben tot op heden. Een oplossing voor de ondernemingen in moeilijkheden, kan de gerechtelijke reorganisatie zijn.

## **2. Het nut van de gerechtelijke reorganisatie**

De gerechtelijke reorganisatie wordt geregeld door Boek XX van het Wetboek Economisch Recht (WER). De procedure van gerechtelijke reorganisatie strekt tot het behouden, onder toezicht van de rechter, van de continuïteit van het geheel of een gedeelte van de activa of van de activiteiten van de onderneming (artikel XX.39 WER).

Zij laat toe aan de schuldenaar een bescherming toe te kennen met het oog op:

- hetzij het bewerkstelligen van een minnelijk akkoord, overeenkomstig artikel XX.65 e.v. WER;
- hetzij het verkrijgen van het akkoord van de schuldeisers over een reorganisatieplan, overeenkomstig de artikelen XX.67 tot XX.83 WER;
- hetzij de overdracht onder gerechtelijk gezag toe te staan, aan één of meerdere derden, van het geheel of een gedeelte van de activa of de activiteiten, overeenkomstig de artikelen XX.84 tot XX.96 WER.

Het verzoek mag een eigen doel beogen voor elke activiteit of gedeelte van een activiteit.

In afwachting van de uitspraak van de rechtbank, is de schuldenaar vanaf het neerleggen van het verzoekschrift tot het openen van een gerechtelijke reorganisatie via Regsol, beschermd tegen uitvoeringshandelingen van zijn schuldeisers en krijgt hij met andere woorden tijdelijk ademruimte om zijn onderneming terug op het juiste spoor te krijgen. Als het verzoek tot gerechtelijke reorganisatie vervolgens wordt afgewezen, hernemen de schuldeisers hun rechten ten aanzien van de schuldenaar.

## **3. Procedure gerechtelijke reorganisatie**

Het openen van een procedure voor gerechtelijke reorganisatie gebeurt door middel van een verzoekschrift met, op straffe van niet-ontvankelijkheid, de documenten overeenkomstig artikel XX.41, §2 WER en de voornaamste gegevens van een natuurlijke of rechtspersoon. Voor het opmaken van het verzoekschrift en het aanleveren van de nodige documenten komt een samenwerking tussen een advocaat en een erkend boekhouder of accountant tot stand. De erkende accountant dient alle noodzakelijke boekhoudkundige gegevens te verstrekken. Een advocaat is hiertoe niet bevoegd.

De ondernemingsrechtbank is bevoegd om kennis te nemen van de procedure voor gerechtelijke reorganisatie. De territoriaal bevoegde rechtbank is deze waar de natuurlijke persoon zijn hoofdinrichting of waar de rechtspersoon haar zetel heeft.

*N.B.: Op 10 juni 2020 werd een wetsvoorstel ingediend om een aantal aanpassingen door te voeren inzake de procedure gerechtelijke reorganisatie. Onder meer wordt voorgesteld om de termijnen aan te passen, meer afgestemd op de noden van de schuldenaar en de praktijk. Daarnaast wordt artikel XX.41, §2 vervangen met als doel de gerechtelijke reorganisatie wat laagdrempeliger te maken. De formele vereisten zijn thans van die aard dat heel wat kmo's ervoor terugdeinzen een reorganisatie aan te vragen.*

*Daarenboven stelt artikel XX.41 hoge eisen van leefbaarheid aan de schuldenaar die zijn onderneming wou overdragen, wat tegenstrijdig is. Eveneens wordt de sanctie van niet-ontvankelijkheid van het verzoek wanneer bepaalde stukken ontbreken bij het neerleggen daarvan afgeschaft. Op het ogenblik van deze update is nog niet bekend wanneer en of het wetsvoorstel zal worden goedgekeurd.*

Indien de gerechtelijke reorganisatie wordt verleend door de rechtbank, wordt er een tijdelijke opschorting toegestaan in het voordeel van de schuldenaar. Tijdens de duur van de opschorting – maximaal 6 maanden maar uitzonderlijk verlengbaar tot 18 maanden – kan voor schuldvorderingen in de opschorting geen enkel middel van tenuitvoerlegging op roerende of onroerende goederen worden voortgezet of aangewend.

De gerechtelijke reorganisatie kan een minnelijk of collectief akkoord inhouden tussen de schuldeiser(s) en de schuldenaar. De derde en meest verregaande mogelijkheid is dat de onderneming geheel of gedeeltelijk wordt overgedragen onder gerechtelijk gezag. De input van de advocaat is verschillend naargelang het de eerste, tweede of derde mogelijkheid betreft. Aangezien de rechtbank of een gerechtelijke instantie minder tussenkomt bij het minnelijk en collectief akkoord dan bij de overdracht onder gerechtelijk gezag, zal de tussenkomst van de advocaat bij de akkoorden meer doorwegen.

Tijdens de periode van de gerechtelijke reorganisatie zijn volgende principes van toepassing:

- Er kan door schuldeisers niet verder worden uitgevoerd of beslag worden gelegd.

Indien er bijvoorbeeld reeds een openbare verkoop staat gepland of een andere vergeworderde beslagprocedure hangende is, zal de ondernemingsrechtbank nagaan of er door de schuldenaar geen misbruik wordt gemaakt van de gerechtelijke reorganisatie in een poging om één en ander te verhinderen.

Het komt de ondernemingsrechtbank toe om te oordelen bij aanvang van de gerechtelijke reorganisatie of een reeds gelegd beslag verder kan worden uitgevoerd, dan wel tijdelijk wordt opgeschort.

- Enkel schuldvorderingen van schuldeisers die voorafgaand aan het opstarten van de gerechtelijke reorganisatie door de schuldenaar verschuldigd zijn, komen in aanmerking voor de procedure.
- De aanvraag of de opening van een gerechtelijke reorganisatie maakt geen einde aan lopende overeenkomsten. De schuldenaar kan niet failliet worden verklaard of gerechtelijk worden ontbonden indien de schuldenaar een rechtspersoon is, behoudens op eigen verzoek.
- Het staat de schuldenaar steeds vrij om vrijwillig te blijven betalen aan schuldeisers tijdens de periode van opschorting, in zoverre die betalingen vereist zijn voor de continuïteit van de onderneming.

- Tot slot kan de schuldenaar op elk ogenblik de gerechtelijke reorganisatie beëindigen.

Indien de rechtbank verneemt dat de schuldenaar niet langer in staat is om de continuïteit van zijn onderneming te behouden, kan de rechtbank tevens bevelen dat de gerechtelijke reorganisatie vroegtijdig wordt beëindigd.

Hierdoor neemt de opschorting een einde en oefenen de schuldeisers opnieuw volledig hun rechten en vorderingen uit.

#### **4. Gunstregime waaraan kosten verbonden zijn**

Hoewel de gerechtelijke reorganisatie een gunstregime inhoudt, zijn er wel degelijk een aantal kosten verbonden aan het opstarten en het verloop van deze procedure.

Eenzijds dient de schuldenaar rekening te houden met de gerechtskosten, namelijk het verzoekschrift dat wordt neergelegd via Regsol (€ 295), alsook de bijdrage voor de juridische tweedelijnsbijstand (€ 20).

Indien de schuldenaar het bedrag bij de aanvraag via Regsol niet onmiddellijk betaalt, wordt de aanvraag niet geaccepteerd door Regsol en kan de procedure niet worden opgestart.

Anderzijds wordt de schuldenaar bij zijn aanvraag bijgestaan door een advocaat, alsook door een erkend accountant. Voor het indienen van de aanvraag zullen beide actoren tevens bepaalde kosten en erelonen in rekening brengen.

Indien het verzoekschrift uiteindelijk ontvankelijk wordt verklaard en de gerechtelijke reorganisatie een aanvang neemt, zal de advocaat opnieuw tussenkomen om de gerechtelijke reorganisatie mee op te volgen en de schuldenaar bij te staan tijdens deze periode, met de daaraan verbonden kosten en ereloon.

\*\*\*

Heeft u na het lezen van dit artikel nog vragen, dan kan u met ons contact opnemen via [advocaten.law@vanhoorebeke.be](mailto:advocaten.law@vanhoorebeke.be) – andere contactgegevens vindt u op onze website [www.vanhoorebeke.be](http://www.vanhoorebeke.be)